

Rétroaction par les pairs

Cahier pour les praticien·nes
issu d'une revue de la
littérature sur la question

SEPTEMBRE 2022



En collaboration avec



La rétroaction par les pairs

Introduction

Contenu issu d'une recension d'écrits sur le sujet¹.

Planification et mise en œuvre de l'activité ancrée dans des conditions qui optimisent l'apprentissage.

Valeur démontrée pour élèves et enseignant·es dans **la foulée d'une pandémie qui s'étire**.

Pratique interactive d'intérêt pour l'école. 😊

Définition

L'élève fournit de l'information à un·e autre élève pour l'aider à mieux comprendre, à mieux se comporter ou à progresser lors d'une activité.

L'enseignant·e qui **fait interagir** ainsi des élèves, principalement en dyades, fait en sorte que les élèves donneurs et les élèves receveurs ne sont pas toujours les mêmes.

Contextes

Formel et informel

Protagonistes

Élèves du primaire et du secondaire de tous âges (voir annexe 1).

¹ Données synthèses de l'article de C. Marion et al. (sous presse). Rétroaction par les pairs : quelles conditions pour un apport optimal à l'apprentissage? [Revue internationale du CRIRES : innover dans la tradition de Vygotsky](#)

PRINCIPES D'ACTION

1. Favoriser l'interaction, la réflexion des élèves et leur formation en continu.
2. Mettre l'accent sur la qualité de dialogue en engageant les élèves à offrir des rétroactions aidantes.
3. Être sensible à l'aspect affectif de l'activité de rétroaction.
4. Reconnaître que tous les jeunes ne savent pas donner des commentaires constructifs de qualité et/ou de manière adéquate : informer et modéliser est essentiel. 😊
5. Employer une application informatique lorsque c'est opportun (voir l'annexe 2).
6. Tirer profit des commentaires émis par les élèves pour ajuster l'enseignement, revoir des contenus, mieux planifier la suite.



On souhaite un climat de :

- Confiance
- Entraide
- Collaboration



DÉMARCHE

*Les composantes **formative**, **interactive** et **réflexive** doivent être stimulées, renforcées tout du long pour aller vers des rétroactions qui vont en s'améliorant. 😊*

En préparation à la rétroaction par les pairs

- ✦ Préparer les élèves avec de courtes sessions d'entraînement sur le *pourquoi* et le *comment* faire de bonnes rétroactions entre pairs :
 - en expliquant les objectifs d'apprentissage visés par une activité de rétroaction afin qu'ils comprennent pourquoi faire de bonnes rétroactions.
 - en indiquant les bénéfices pour les pairs receveurs et les pairs donneurs.
 - en référant aux outils relatifs à ce qu'est une rétroaction de qualité (voir pages 6-7)
 - en modélisant des rétroactions de qualité.

En accompagnement de la rétroaction

- ✦ **Structurer le travail de rétroaction des élèves pour des apprentissages optimaux :**
 - en donnant des instructions claires, par étapes au besoin.
 - en affichant une liste de consignes pour la rétroaction, lorsqu'opportune.
 - en demandant aux élèves de verbaliser leur pensée sur une idée d'un autre élève.
 - au besoin, en employant une application informatisée pour soutenir le processus, par exemple un Google Form (voir annexe 2), afin de consolider les réponses et suggestions des élèves sur le travail de leur pair.

En processus de rétroaction par les pairs

- ✦ **Favoriser la qualité des rétroactions et l'apport sur l'apprentissage des élèves :**
 - en planifiant du temps de classe « rétro » pour présenter une œuvre ou le travail d'un pair volontaire afin d'« entraîner » les élèves à offrir un commentaire sur ce qui est regardé/écouté/lu.
 - en accordant des temps suffisants pour réfléchir, avec ou sans notes écrites, avant que les pairs donneurs n'offrent leurs commentaires aux pairs receveurs.
 - en invitant les élèves à tendre vers une compréhension partagée de l'objet de leur échange.
 - en faisant le point régulièrement avec les élèves sur ce qui peut entraver leurs interactions.
 - en identifiant des contenus d'apprentissage à revoir ou à ajouter pendant ou après l'activité proposée, en se basant sur la rétroaction offerte.

COMMENT FOURNIR UNE RÉTROACTION DE QUALITÉ ?

★ Faire des commentaires constructifs plus longs et appuyés que nombreux.

Par exemple :

- Identifier les bons coups (coups de cœur) dans le travail d'un pair (Qu'as-tu aimé? Qu'est-ce qui t'a impressionné dans le travail? Qu'est-ce qui t'a aidé à mieux comprendre? Y as-tu appris quelque chose? etc.).
- Identifier les éléments à améliorer ou à retravailler (coups de pouce) dans le travail d'un pair (Qu'est-ce que tu n'as pas compris? Qu'est-ce que tu as eu de la difficulté à comprendre? Qu'est-ce qui pourrait être mieux détaillé, expliqué? etc.).

★ Offrir une explication à l'erreur, avec solution(s), ou offrir des suggestion(s) de correction ou d'amélioration.

★ Expliquer en quoi tu crois avoir la bonne réponse et comment tu la comprends.

★ Préciser qu'il n'y a pas de « bonne réponse » attendue (ni une seule réponse possible), et qu'il s'agit d'offrir un commentaire qui va aider un pair – à des fins d'entraînement, voir de possibles formulations à la page suivante.

★ Formuler des commentaires qui soutiennent la confiance en soi et la motivation du pair.

Exemples de formulations à employer pour donner des rétroactions constructives et aidantes et les recevoir avec ouverture

 Pour les pairs donneurs, les différentes formules suivantes peuvent être exploitées :

« Je remarque que + fait observable + suggestion(s) d'amélioration lorsque possible »

- Je remarque que tu connais bien les chiens. En regardant ta vidéo, j'ai appris qu'il ne faut jamais donner du chocolat à un chien, car c'est dangereux pour eux! (*coup de cœur + un apprentissage fait par l'élève donneur*).
- Je remarque que tu utilises souvent le mot « alors » dans ton texte. Peut-être que tu pourrais varier en utilisant d'autres mots, comme « donc » ou « ainsi »? (*coup de pouce + suggestions*).
- Je remarque que tu sembles mélanger l'ouragan avec la tornade, car dans ton texte, tu dis que la tornade peut prendre forme sur l'eau, mais cela est plus associé à l'ouragan. (*coup de pouce avancé + offre d'une explication*).

 Pour les pairs receveurs, les différentes réponses suivantes peuvent être mobilisées afin de répondre aux commentaires des pairs donneurs :

« Peux-tu me donner un exemple... »

- Peux-tu me donner un exemple d'un élément sur ma diapositive que tu trouves superflu?

« En réponse au commentaire X, je propose de + correctif »

En effet, j'utilise souvent le mot « alors ». Lorsque je pratiquerai mon prochain exposé oral, **je propose de** demander à la personne qui m'écoute de valider si je suis capable de varier davantage mes marqueurs de relations et d'utiliser les autres mots que tu m'as proposés (« donc » et « ainsi »).

- « Peux-tu me préciser... » :

- Peux-tu me préciser ce que tu aurais apprécié comme élément supplémentaire dans l'introduction de ma vidéo pour qu'elle soit plus stimulante?

ASTUCES ET PIÈGES DANS LA RÉTROACTION PAR LES PAIRS

★ Les astuces qui maximisent l'apport sur l'apprentissage

- Favoriser autant l'émission de commentaires que la réception de commentaires.
- Placer les élèves en dyade ou en équipe afin que tous les élèves puissent explorer les rôles de donneur et de receveur.
- Offrir des moments de formation en continu, dont avant, pendant et/ou après des activités de rétroaction par les pairs : *en reprenant de bons exemples de travail et en expliquant pourquoi ils le sont, en revenant sur les motifs d'une expérience favorable ou défavorable, en ajustant l'activité selon le travail effectué jusque-là, etc.*

★ Les pièges à éviter

- Un processus de rétroaction pratiqué de manière unidirectionnelle, alors que les pairs sont portés à parler à tour de rôle sans véritable interaction.
- Un temps insuffisant accordé pour l'activité de rétroaction, ce qui pourrait mener les élèves à se tourner trop vite vers leurs pairs afin d'aller directement dans la discussion sans un réel moment de réflexion et d'approfondissement au préalable.
- L'émission de commentaires faciles, soit courts, rapides et demandant peu de réflexion.
- Un climat de trop grande méfiance, de conflit ou d'incompatibilité entre les élèves.

Pour en savoir plus sur la rétroaction par les pairs :

- Marion, C. et al. (sous presse). Rétroaction par les pairs : quelles conditions pour un apport optimal à l'apprentissage ? *Revue internationale du CRIRES : innover dans la tradition de Vygotsky*
- Documentation du PÉRISCOPE sur le sujet via le lien <https://www.periscope-r.quebec/page/1655242593806-chantier-sur-le-tutorat-par-les-pairs-tutop>

ANNEXE 1 LES ÉLÈVES DU PRIMAIRE ET LA RÉTROACTION

Est-ce que les recherches ont démontré que les élèves en bas âge au primaire avaient la capacité développementale nécessaire pour pouvoir fournir des suggestions d'amélioration, des explications ou de l'aide à la compréhension à un pair?

1 ^{er} cycle	2 ^e cycle	3 ^e cycle
<p>Activité comprenant une partie en groupe, une en travail individuel et une en retour de groupe qui, avec le partage du retour en groupe, « permet un important étayage par les pairs » (Montésinos-Gelet et al., 2008, p.61)</p>	<p>Après une rétroaction concernant des textes écrits, les receveurs de rétroaction prennent en compte la majorité des commentaires relatifs à leur grammaire (Blain et Lafontaine, 2010).</p>	<p>Après une rétroaction concernant des textes écrits (cercles d'auteur-es), les commentaires rétroactifs ont identifié des problèmes avérés dans la majorité des cas. On remarque donc que les rétroactions ont servi à l'amélioration des textes (Turgeon et al., 2020).</p>
	<p>Après une rétroaction concernant des textes écrits, on relève plus de suggestions de correction avérées qu'erronées : on remarque donc que les versions finales des textes sont améliorées comparées aux textes initiaux (Blain et Lafontaine, 2010).</p>	<p>L'amélioration de textes écrits suivant des commentaires rétroactifs est expliquée avec les hypothèses suivantes : nombreuses modélisations de la part de l'enseignant-e à propos de la rétroaction et le dispositif même de cercle d'auteur-es (Turgeon et al., 2020).</p>
<p>Il semble crucial d'enseigner « aux élèves les savoirs, savoir-faire et savoir-être de référence, nécessaires à la tâche » (Turgeon et al., 2020, p.58), puisqu' « il leur faut avoir les compétences relationnelles primordiales (comme travailler en équipe, être à l'écoute, etc.) pour résoudre les éventuels conflits et prendre des décisions communes (Baines et al., 2009), ou y être formés » (Vassart et al. 2022, p.4).</p>		
<p>Pourrait être intéressant de faire appel à la notion d'enseignement réciproque de Palinscar et Brown (1984). Ces chercheuses ont regardé comment le pairage d'un enseignant-e et d'un petit groupe d'élèves pouvait aider ces dernier-ères à développer la capacité à formuler des questions de clarification ou de compréhension plus justes. À travers la modélisation, l'encouragement et le guidage, les enseignant-es arrivent à mener les élèves à mieux comprendre ce qu'ils lisent. On pourrait ensuite élargir à tout travail réalisé par un pair.</p>		
<p>Suggestion : Privilégier les tâches en grand groupe, guidé par des questions de l'enseignant-e afin de faire la rétroaction.</p>	<p>Suggestion : Demander aux élèves de lire le travail d'un pair à l'aide d'une grille descriptive d'éléments à observer.</p>	<p>Suggestion : Laisser les élèves lire les travaux de leur pair de façon plus intuitive.</p>

Références bibliographiques

- Baines, E., Rubie-Davis, C. et Blatchford, P. (2009). Improving pupil group work interaction and dialogue in primary classrooms: Results from a year-long intervention study. *Cambridge Journal of Education*, 39(1), 95-117. <https://doi.org/10.1080/03057640802701960>
- Blain, S. et Lafontaine, L. (2010). Mettre les pairs à contribution lors du processus d'écriture : une analyse de l'impact du groupe de révision rédactionnelle chez les élèves québécois et néobrunswickois. *Revue des sciences de l'éducation*, 36 (2), 469-491. <https://www.erudit.org/fr/revues/rse/2010-v36-n2-rse3909/044486ar/>
- Montésinos-Gelet, I., Dupin de Saint-André, M. et Noël, L. (2008). Pour approcher la langue écrite en première année du primaire. *Québec français*, 151, 60-61. <https://www.erudit.org/fr/revues/qf/2008-n151-qf1098918/44102ac/>
- Palincsar, A. S. et Brown, A. L. (1984). Reciprocal teaching of comprehension-fostering and comprehension-monitoring activities. *Cognition and Instruction*, 1(2), 117-175. https://doi.org/10.1207/s1532690xci0102_1
- Turgeon, E., Tremblay, O. et Gagnon, B. (2020). Améliorer son texte grâce aux cercles d'auteurs : regard sur la compétence à réviser d'élèves de 6^e année. *Revue hybride de l'éducation*, 4 (2), 53-72. <https://www.erudit.org/fr/revues/rhe/2020-v4-n2-rhe05306/1069605ar.pdf>
- Vassart, C., Blondeau, B. et Colognesi, S. (2022). Dans les coulisses de l'évaluation de l'oral par les pairs au primaire. *Éducation et francophonie*, 50 (1). <https://acelf.ca/wp-content/uploads/2022/05/09-Vassart-et-al..pdf>

ANNEXE 2

DES APPLICATIONS NUMÉRIQUES POUR AIDER À LA RÉTROACTION

Employer une application informatique

Application suggérée : [Microsoft 365](#)

Son utilisation facilite la tâche de l'enseignant·e qui peut alors compiler rapidement les résultats des questionnaires proposés aux élèves afin de :

1. Modéliser la formulation des donneurs de rétroaction avant de travailler la rétroaction par les pairs en direct

- L'enseignant·e propose aux élèves d'écrire une première rétroaction.
- L'enseignant·e vérifie que les élèves ont écrit leurs rétroactions avec ou sans la formulation « Je remarque que + fait observable » (coups de cœur et coups de pouce).

Exemple de questionnaire pouvant être généré dans [Microsoft Forms](#) et intégré dans une équipe Teams au besoin :

Quel est le numéro de ton équipe?
Nomme deux coups de cœur pour la période d'aujourd'hui.
Nomme deux coups de pouce pour la période d'aujourd'hui.

2. Déterminer les équipes de travail

- L'enseignant·e demande à chaque élève de déterminer les personnes avec lesquelles iel travaille bien ou avec lesquelles iel travaille moins bien.
- Permet de constituer de nouvelles équipes en tenant compte des préférences des élèves.

** Important : Pour que ce questionnaire soit pertinent, l'enseignant·e est invité·e à encourager les élèves à ne pas choisir que les ami·es et à rejeter les autres.*

Exemple de questionnaire pouvant être généré dans [Microsoft Forms](#) et intégré dans une équipe Teams au besoin :

Avec quels élèves apprécies-tu travailler en équipe? <ul style="list-style-type: none">• Écrire les noms des élèves de la classe comme options.
Avec quels élèves trouves-tu plus difficile de communiquer? <ul style="list-style-type: none">• Écrire les noms des élèves de la classe comme options.

3. Discerner les problèmes de fonctionnement des équipes ou les problèmes de certain·es élèves

- L'enseignant·e demande aux élèves d'identifier les élèves qui ne sont pas fonctionnel·les dans leur équipe.
- L'information ainsi recueillie est confidentielle.
- L'enseignant·e peut ensuite intervenir auprès des équipes et/ou des élèves concerné·es.

Exemple de questionnaire **après ou entre les étapes d'un travail d'équipe dans [Microsoft Forms](#)** et intégré dans une équipe Teams au besoin :

Quel est le numéro de ton équipe?
Y a-t-il une personne (ou plusieurs personnes) dans ton équipe avec qui tu ne souhaites plus travailler pour les prochains travaux?
Si tu as répondu oui à la question précédente, quelles en sont les raisons? 1) La personne ne participe pas assez aux tâches. 2) La personne ne parle pas de manière respectueuse avec les membres de l'équipe. 3) La personne n'accepte pas les idées des autres. Autre :
Si tu as répondu oui à la deuxième question, nomme la ou les personnes avec qui tu ne souhaites plus travailler.

Application suggérée : Google Forms (simple et gratuite)

Son utilisation facilite la tâche de l'enseignant·e qui peut alors compiler rapidement les résultats des questionnaires proposés aux élèves afin de :

1. Modéliser la formulation des donneurs de rétroaction avant de travailler la rétroaction par les pairs en direct

- L'enseignant·e propose aux élèves d'écrire une première rétroaction.
- L'enseignant·e vérifie que les élèves ont écrit leurs rétroactions avec ou sans la formulation « Je remarque que + fait observable » (coups de cœur et coups de pouce).

Exemple de questionnaire : [Questionnaire de rétroactions](#)

2. Déterminer les équipes de travail

- L'enseignant·e demande à chaque élève de déterminer les personnes avec lesquelles iel travaille bien ou avec lesquelles iel travaille moins bien.
- Permet de constituer de nouvelles équipes en tenant compte des préférences des élèves.

** Important : Pour que ce questionnaire soit pertinent, l'enseignant·e est invité·e à encourager les élèves à ne pas choisir que les ami·es et à rejeter les autres.*

Exemple de questionnaire : [Constitution des équipes](#)

3. Discerner les problèmes de fonctionnement des équipes ou les problèmes de certain·es élèves

- L'enseignant·e demande aux élèves d'identifier les élèves qui ne sont pas fonctionnel·les dans leur équipe.
- L'information ainsi recueillie est confidentielle.
- L'enseignant·e peut ensuite intervenir auprès des équipes et/ou des élèves concerné·es.

Exemple de questionnaire : [Problèmes d'équipe](#)